

„ბაზრის ანალიზისა და კონცენტრაციის შესახებ შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს ეროვნული ბანკის პრეზიდენტის 2021 წლის 28 მაისის №68/04 ბრძანებაში ცვლილების შეტანის თაობაზე“ საქართველოს ეროვნული ბანკის პრეზიდენტის ბრძანების პროექტთან დაკავშირებით გამართული საჯარო კონსულტაციის ფარგლებში შემოსულ მოსაზრებებზე/კომენტარებზე საქართველოს ეროვნული ბანკის შემაჯამებელი საპასუხო დოკუმენტი

- საქართველოს ეროვნული ბანკის საპასუხო პოზიციები საჯარო კონსულტაციის ფარგლებში შემოსული მოსაზრებების/კომენტარების შინაარსობრივი მსგავსების მიხედვით ჯგუფდება (რამდენადაც ეს შესაძლებელია) და დოკუმენტი საქართველოს ეროვნული ბანკის ოფიციალური ვებგვერდის იმავე გვერდზე ქვეყნდება, სადაც პოლიტიკის დოკუმენტის პროექტი იყო გამოქვეყნებული.
- „ბაზრის ანალიზისა და კონცენტრაციის შესახებ შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს ეროვნული ბანკის პრეზიდენტის 2021 წლის 28 მაისის №68/04 ბრძანებაში ცვლილების შეტანის თაობაზე“ საქართველოს ეროვნული ბანკის პრეზიდენტის ბრძანების პროექტთან დაკავშირებით გამართული საჯარო კონსულტაციის ფარგლებში კომენტარები/მოსაზრებები მოწოდებულ იქნა ერთი დაინტერესებული პირის მიერ, რომელიც წარმოადგენს საქართველოს ეროვნული ბანკის საზედამხედველო სუბიექტს - კომერციულ ბანკს.
- შემაჯამებელ დოკუმენტთან ერთად, საჯაროდდება საჯარო კონსულტაციის ფარგლებში დაინტერესებული პირის მიერ წარმოდგენილი მოსაზრება/კომენტარი, [საქართველოს ეროვნული ბანკის მიერ სექტორთან და დაინტერესებულ მხარეებთან საჯარო კონსულტაციების გამართვის სახელმძღვანელო](#) პრინციპების შესაბამისად.

დაინტერესებული პირების მიერ მოწოდებული კომენტარები			საქართველოს ეროვნული ბანკის საპასუხო პოზიცია
ნორმატიული აქტის პროექტის შესაბამისი ნორმა	ნორმატიული აქტის პროექტში მოთხოვნილი ცვლილება/ალტერნატიული შემოთავაზება	მოთხოვნილი ცვლილების/ალტერნატიული შემოთავაზების დასაბუთება	
30 ¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტი	გაიზარდოს თანხობრივი ლიმიტები და ნორმა ჩამოყალიბდეს შემდეგნაირად: „ა) ოპერაციის განხორციელების მომენტისთვის ოპერაციას დაქვემდებარებული აქტივებისა და შემძენის აქტივების საბალანსო ღირებულება ჯამურად, საქართველოს ტერიტორიაზე, 500 მილიონ აშშ	ვფიქრობთ, ნორმით დადგენილი თანხობრივი ლიმიტები შეუსაბამოდ მცირეა არსებული ბაზრისა და მასზე განხორციელებული ოპერაციების თვალსაზრისით.	აღნიშნული შემოთავაზების გაზიარება ვერ მოხდა, რამდენადაც ეროვნული ბანკის მოსაზრებით, აქტის პროექტი საკმარისად მაღალ ზღვრულ მაჩვენებლებს ითვალისწინებს და პროექტის არსისა და მიზნობრიობის გათვალისწინებით, აღნიშნული ზღვრების კიდევ უფრო გაზრდა არ არის მისაღები.

	<p>დოლარს (ან მის ეკვივალენტს ლარში) აღემატება და ამასთან, ოპერაციას დაქვემდებარებული აქტივების საბალანსო ღირებულება საქართველოს ტერიტორიაზე 100 მილიონ აშშ დოლარს (ან მის ეკვივალენტს ლარში) აღემატება.“</p>		
<p>30¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტი</p> <p>30¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტი</p> <p>30² მუხლის მე-5 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტი</p>	<p>ნორმის ფორმულირებაში მიეთითოს „გადასახდელი/გადახდილი ღირებულება“ ნაცვლად „საბალანსო ღირებულებისა“. კერძოდ, ნორმა ჩამოყალიბდეს შემდეგნაირად:</p> <p>„ა) ოპერაციის განხორციელების მომენტისთვის ოპერაციას დაქვემდებარებული აქტივებისა და შემძენის აქტივების საბალანსო ღირებულება ჯამურად, საქართველოს ტერიტორიაზე, 500 მილიონ ლარს აღემატება და ამასთან, ოპერაციას დაქვემდებარებული აქტივების შესაძენად გადასახდელი/გადახდილი ღირებულება საქართველოს ტერიტორიაზე 100 მილიონ ლარს აღემატება.“</p> <p>ზედა კომენტარის ანალოგიურად, დაემატოს მითითება „ოპერაციების ფარგლებში გადასახდელ/გადახდილ თანხებზე“. კერძოდ, მუხლის</p>	<p>ვფიქრობთ, ოპერაციას დაქვემდებარებული აქტივების ღირებულების დაანგარიშება უნდა მოხდეს არა საბალანსო ღირებულებით, არამედ - აქტივის სანაცვლოდ შეთანხმებული და რეალურად გადასახდელი/გადახდილი საფასურის მიხედვით.</p> <p>ხშირ შემთხვევაში, აქტივის საბალანსო ღირებულება აქტივის ღირებულების შეფასებისათვის არარელევანტური მონაცემია. საბალანსო ღირებულებაში ხშირად არ აისახება მთელი რიგი ისეთი ფაქტორები, რამაც აქტივის გაუფასურება გამოიწვია. ამდენად, ვფიქრობთ, უმჯობესია „საბალანსო ღირებულება“ დაკორექტირდეს ჩანაწერით - „შესაძენად გადასახდელი/გადახდილი ღირებულება“.</p> <p>მიგვაჩნია, რომ ამ ქვეპუნქტის ფარგლებშიც, 30¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტზე არსებული კომენტარის ანალოგიურად, უმჯობესია დაზუსტდეს, რომ მოიაზრება ა) ქვეპუნქტით გათვალისწინებული</p>	<p>აღნიშნული შემთავაზების გაზიარება ვერ მოხდა, რამდენადაც საბალანსო ღირებულება ყველაზე ოპტიმალურ საზომად იქნა მიჩნეული პროექტის მიზნებისთვის. იმ შემთხვევაში, თუ აქტივების ღირებულება განისაზღვრება გადასახდელი/გადახდილი თანხით, საჭირო იქნება ეროვნული ბანკი მეტად შევიდეს ტრანზაქციის ანალიზში, მათ შორის გადასახდელი/გადახდილი თანხის რელევანტურობაში (fair value), რაც პროცესის ხანგრძლივობას, წარმოსადგენი დოკუმენტებისა და ინფორმაციის მოცულობას საგრძნობლად გაზრდის და მხარეებისთვის ბიზნეს პროცესს გაართულებს.</p> <p>აღნიშნულის გათვალისწინებით შემთავაზებული ცვლილების ასახვა არ მოხდა არც 30¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტსა და 30² მუხლის მე-5 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტთან მიმართებით.</p>

	<p>ჩანაწერი ჩამოყალიბდეს შემდეგნაირად: „ბ) უკანასკნელი ფინანსური წლის განმავლობაში ერთსა და იმავე ეკონომიკურ აგენტებს შორის ამ მუხლით გათვალისწინებული ოპერაციების ფარგლებში გადასახდელი/გადახდილი თანხებით, ამ პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული ზღვრული მაჩვენებლები ჯამურად კმაყოფილდება.“</p> <p>ზედა კომენტარის ანალოგიურად, ნორმის ფორმულირებაში მიეთითოს „გადასახდელი/გადახდილი ღირებულება“ ნაცვლად „საბალანსო ღირებულებისა“. კერძოდ, ნორმა ჩამოყალიბდეს შემდეგნაირად: „გ) ოპერაციას დაქვემდებარებული აქტივების შესაძენად გადასახდელი/გადახდილი ღირებულება, ხოლო თუ მოხდა აქტივების საბაზრო ღირებულების შეფასება, შესაბამისი შეფასების დასკვნაც“.</p>	<p>ოპერაციების ფარგლებში გადასახდელი/გადახდილი ღირებულება.</p> <p>თუ ოპერაციას დაქვემდებარებული აქტივების ღირებულების დაანგარიშება მოხდება არა საბალანსო ღირებულებით, არამედ - აქტივის სანაცვლოდ შეთანხმებული და რეალურად გადასახდელი/გადახდილი საფასურის მიხედვით, აღნიშნული გამოიწვევს ცვლილებას დასახელებულ ქვეპუნქტშიც. შესაბამისად, ვფიქრობთ მიზანშეწონილია, აღნიშნული ჩანაწერი დაკორექტირდეს იმგვარად, რომ მითითება გაკეთდეს რეალურად გადასახდელი/გადახდილი საფასურის შესახებ ინფორმაციის წარდგენის თაობაზე, ნაცვლად - ოპერაციას დაქვემდებარებული აქტივების საბალანსო ღირებულებისა.</p>	
--	--	---	--

<p>30¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტი</p> <p>30² მუხლის მე-5 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტი</p>	<p>30¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტში „ა“ ქვეპუნქტის მსგავსად დაზუსტდეს, რომ იგულისხმება საქართველოს ტერიტორიაზე განხორციელებული აქტივების შეძენის ოპერაციები:</p> <p>„ბ) უკანასკნელი ფინანსური წლის განმავლობაში ერთსა და იმავე ეკონომიკურ აგენტებს შორის ამ მუხლით გათვალისწინებული ოპერაციების განხორციელებით, ამ პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული ზღვრული მაჩვენებლები, საქართველოს ტერიტორიაზე, ჯამურად კმაყოფილდება.“</p> <p>ზედა კომენტარის გათვალისწინებით, დასახელებულ ქვეპუნქტში, პროექტის არსებული რედაქციის 30¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის ანალოგიურად, გაკეთდეს დაზუსტება, რომ იგულისხმება საქართველოს ტერიტორიაზე განხორციელებული აქტივების შეძენის ოპერაციები. კერძოდ, ნორმა ჩამოყალიბდეს შემდეგნაირად:</p> <p>„ე) ამ წესის 30¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებულ შემთხვევაში, უკანასკნელი ფინანსური წლის განმავლობაში იმავე ეკონომიკურ აგენტებს შორის, საქართველოს</p>	<p>ვფიქრობთ, უცხო ქვეყნის ტერიტორიაზე განხორციელებული აქტივების შეძენის ოპერაციები არ უნდა მოიცვას აღნიშნულმა შემთხვევამ და არ დაექვემდებაროს ეროვნული ბანკის მხრიდან ზედამხედველობას. იმისათვის, რომ ამგვარი ინტერპრეტაცია გამოირიცხოს, აუცილებელია ნორმაში იქნას გათვალისწინებული დაზუსტება მხოლოდ საქართველოს ტერიტორიაზე განხორციელებული აქტივების შეძენის ოპერაციასთან დაკავშირებით.</p> <p>თუ ზედა კომენტარის გათვალისწინებით დაკორექტირდება პროექტის 30¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტი და დაზუსტდება, რომ შეტყობინებას ექვემდებარება მხოლოდ საქართველოს ტერიტორიაზე განხორციელებული ოპერაციები, მიზანშეწონილი იქნება, აღნიშნული მითითება გაკეთდეს წინამდებარე ქვეპუნქტშიც. შედეგად, ცალსახად გამოიკვეთება, რომ ეროვნულ ბანკს მიეწოდება ინფორმაცია მხოლოდ საქართველოს ტერიტორიაზე განხორციელებულ ოპერაციებთან დაკავშირებით.</p>	<p>გათვალისწინებულ იქნა შემოთავაზების შესაბამისად, თუმცა ტერიტორიულ საზღვრებს 30¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტი ისედაც აზუსტებს, ამავე პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტი კი ამ კუთხით „ა“-ზე აკეთებს გადამისამართებას. შესაბამისად, საქართველოს ფარგლებს მიღმა განხორციელებულ ტრანზაქციაზე პროექტით გათვალისწინებული მოთხოვნები არ ვრცელდება.</p>
---	---	--	--

	<p>ტერიტორიაზე, განხორციელებული ყველა ოპერაციის შესახებ ინფორმაცია, კერძოდ, ამ პუნქტის „ა-დ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული ინფორმაცია და დოკუმენტაცია, მათ შორის, თითოეულ ოპერაციასთან მიმართებით ამ პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული ინფორმაცია.“</p>		
--	---	--	--